

**DL USŁUGI W BUDOWNICTWIE ŁUKASZ DROBIEC**  
**PROJEKTOWANIE, EKSPERTYZY, OPINIE, NADZORY**

ul. KRASZEWSKIEGO 4, 41-400 MYSŁOWICE, tel. 32 318 18 65, tel. kom. 505 807 349  
NIP 222-042-69-14, REGON: 241545767

TEMAT:	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b> <b>NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ</b> <b>KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ</b> <b>MARYI PANNY W ŻYGLINIE</b>	
INWESTOR:	Rzymskokatolicka Parafia Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Żyglinie ul. Świętego Marka 21, 42-610 Miasteczko Śląskie, Żyglin	
ZAKRES OPRACOWANIA:	Projekt dotyczy wymiany pokrycia dachu i naprawy uszkodzonych elementów więźby kościoła Rzymskokatolickiej parafii Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Żyglinie,	
INFORMACJE O OBIEKCIE:	Adres: ul. Śląska, 42-610 Miasteczko Śląskie, Żyglin (nr dz. 55), kategoria obiektu budowlanego: X ident. dz. 241302_1.0004.AR_2.55, obręb Żyglin	
PROJEKTOWAŁ:	<b>dr hab. inż. Łukasz Drobiec, prof. PŚ</b> Rzeczoznawca Budowlany w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń, dec. Nr RZE/X/0021/12 Uprawnienia Budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Nr ewid. SLK/1480/POOK/06 i 744/01 Członek Śląskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SLK/BO/0384/03 posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej do 31.07.2021 r.	..... podpis
PROJEKTOWAŁ:	<b>mgr inż. arch. Robert Grzywnowicz</b> Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej Nr ewid. 50/03/SLOKK/II Członek Śląskiej Okręgowej Izby Architektów o nr ewid. SL-0971 posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej do 31.12.2020	..... podpis
SPRAWDZIŁ:	<b>dr hab. inż. Krzysztof Gromysz, prof. PŚ</b> Rzeczoznawca budowlany w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie budownictwa ogólnego i przemysłowego. dec. Nr RZE/X/0001/14 Uprawnienia Budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Nr ewid. 119/00 Członek Śląskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SLK/BO/9280/03 posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej do 31.03.2021 r.	..... podpis
DATA:	październik 2020 r.	

## SPIS TREŚCI

<b>I. CZĘŚĆ OPISOWA .....</b>	<b>4</b>
1. Podstawy opracowania .....	4
2. Przedmiot .....	4
3. Cel i zakres .....	4
4. Opis obiektu .....	5
5. Ekspertyza stanu technicznego.....	6
6. Część opisowa projektu zagospodarowania terenu .....	7
6.1. Przedmiot inwestycji .....	7
6.2. Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	7
6.3. Projektowane zagospodarowanie terenu .....	7
6.4. Ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego .....	7
6.5. Informacje i dane o terenie .....	7
6.6. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu .....	8
6.7. Geotechniczne warunki posadowienia budynku: .....	8
7. Opis techniczny do projektu architektoniczno-budowlanego .....	9
7.1. przeznaczenie i program użytkowy .....	9
7.2. Forma architektoniczna .....	9
7.3. Układ konstrukcyjny i założenia przyjęte do obliczeń statyczno-wytrzymałościowych ...	9
7.4. Elementy wyposażenia budowlano-instalacyjnego .....	10
7.5. Charakterystyka energetyczna budynku .....	10
7.6. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko .....	10
7.7. Warunki ochrony Przeciwpożarowej.....	10
7.8. Opis technologii wykonania projektowanych robót .....	10
7.8.1. <b>Etap I</b> – prace przygotowawcze .....	11
7.8.2. <b>Etap II</b> – rozbiórka istniejącego pokrycia wraz z łatami .....	11
7.8.3. <b>Etap III</b> – lokalna wymiana i wzmocnienie elementów więźby .....	11
7.8.4. <b>Etap IV</b> – impregnacja elementów więźby .....	12

7.8.5. <b>Etap V</b> – wykonanie deskowania i izolacji oraz przygotowanie do wykonania instalacji odgromowej .....	16
7.8.6. <b>Etap VI</b> – wykonanie nowego pokrycia dachu i instalacji odgromowej .....	17
7.8.5. <b>Etap V</b> – porządkowanie placu budowy .....	17
8. Informacja dotycząca BIOZ .....	18
9. Uwagi .....	21
10. oświadczenie projektanta .....	22
<b>II. UPRAWNIENIA AUTORÓW .....</b>	<b>23</b>
<b>III. ZAŁĄCZNIK NR 1 .....</b>	<b>33</b>
Dopuszczenia do stosowania projektownych materiałów .....	33
<b>VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....</b>	<b>41</b>
Spis rysunków .....	41

**ZAŁĄCZNIK ZEWNĘTRZNY (ODDZIELNY TOM)**

Ekspertyza budowlana dotycząca stanu technicznego dachu kościoła Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Żyglinie, autorzy: dr hab. inż. Łukasz Drobiec, prof. PŚ, mgr inż. Krystyna Stryczula, październik 2020.

## I. CZĘŚĆ OPISOWA

### 1. PODSTAWY OPRACOWANIA

- 1.1. Zlecenie opracowania projektu.
- 1.2. Wpis do rejestru zabytków A/654/66 wpis z dnia 2.05.1966 r.
- 1.3. Uchwała nr XIX/155/16 Rady Miejskiej W Miasteczku Śląskim z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Żyglin Wschód
- 1.4. Normy projektowania i obciążeń obowiązujące na dzień opracowania ekspertyzy.
- 1.5. Wizje lokalne i pomiary na obiekcie.
- 1.6. Informacje uzyskane od użytkowników obiektu.

### 2. PRZEDMIOT

Przedmiotem niniejszego projektu jest konstrukcja dachu i pokrycie dachu budynku kościoła Rzymskokatolickiej Parafii Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Żyglinie przy ul. Śląskiej, na terenie działki nr 55. Obiekt jest wpisany do rejestru zabytków (nr rej. A/654/66 wpis z dnia 2.05.1966 r.). Granice ochrony obejmują cały obszar działki w ramach ogrodzenia.

### 3. CEL I ZAKRES

Ekspertyza stanowiąca załącznik do niniejszego projektu wykazała niezadowalający i lokalnie zły stan więźby dachowej oraz zły stan pokrycia dachowego przedmiotowego kościoła.

Celem niniejszego projektu jest określenie sposobu i technologii przywrócenia pełnej sprawności technicznej obiektu. Podstawowym zakresem ekspertyzy jest stan techniczny dachu i pokrycia dachu. W zakres projektu wchodzi:

- Inwentaryzacja budynku kościoła do celów projektu,
- Dobór materiałów naprawczych,
- Podanie technologii wykonania naprawy,
- Sporządzenie projektu budowlanego.

## 4. OPIS OBIEKTU

Przedmiotowy kościół parafii Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Żyglinie został wzniesiony w 1842 r.

Kościół jest świątynią wolnostojącą, niepodpiwniczoną. Kościół został zbudowany w stylu neogotyckim z elementami stylu neoromańskiego. Jest to budowla orientowana, założona na planie krzyża łacińskiego, z prezbiterium zakończonym półkolistą absydą. Przy prezbiterium znajdują się dwie zakrystie (w bryle kościoła). Od strony zachodniej kościół zakończony jest masywną wieżą przekrytą szpiczastym ośmiobocznym hełmem. Kościół ma wystrój barokowy i klasycystyczny.

Obiekt ma 38,5 m długości oraz 15,84 m szerokości. Wysokość nawy kościoła to 8,1÷9,87 m, kalenica znajduje się na wysokości 14,85 m ppt, natomiast wysokość wieży wynosi około 34,5 m. Powierzchnia użytkowa kościoła to około 525 m<sup>2</sup>.

Ściany kościoła wykonano jako murowane z kamienia i cegły na zaprawie wapiennej. Ściany są tynkowane od zewnątrz i od wewnątrz. Ściany wieży wykonano jako murowane z bloków kamiennych na zaprawie wapiennej.

Więźba dachowa kościoła jest drewniana. Nad nawą wykonano więźbę mieszaną wieszarową jednowieszakową z płatwią kalenicową, z dodatkowym podparciem dwiema płatwiami pośrednimi wspartymi na stolcach. Na obiekcie zabudowano 4 takie wewnętrzne więzary pełne. Remont prowadzono w latach osiemdziesiątych XX wieku zakrył widoczne wcześniej z nawy kościoła dolne fragmenty wieszaków. Dodatkowo w strefach skrajnych wykonano dwa więzary płatwiowo-kleszczowe. Pierwszy z nich opiera się na łuku i ścianie oddzielającej nawę od prezbiterium, natomiast drugi na ścianie chóru. Pomiędzy 6 więzarami pełnymi zabudowano więzary niepełne złożone z krokwi opartych na płatwiach pośrednich i płatwi kalenicowej.

Szczegółowy opis kościoła wraz z dawnymi i współczesnymi fotografiami obiektu zamieszczono w ekspertyzie stanowiącej zewnętrzny załącznik do niniejszego projektu.

## 5. EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO

Ekspertyza stanu technicznego stanowi zewnętrzny załącznik do niniejszego projektu. We wnioskach z tej ekspertyzy stwierdzono między innymi, że:

- ❑ **stan techniczny więźby i pokrycia dachowego jest niezadawalający, a lokalnie zły.** Występują liczne przecieki i nieszczelności. Stwierdzono występowanie grzybów i owadów – technicznych szkodników drewna.
- ❑ przeprowadzone analizy obliczeniowe wykazały, że więźba dachowa bezpiecznie przeniesie obciążenia związane z wymianą pokrycia na nowe z łupka na pełnym deskowaniu z dodatkową izolacją.
- ❑ podczas wymiany pokrycia należy dokonać lokalnych napraw konstrukcji. Sposób naprawy oraz szacunkowe zestawienie ilości elementów koniecznych do wymiany podano w punkcie 10.
- ❑ Zaleca się wykonanie impregnacji więźby preparatem czterofunkcyjnym oraz preparatem zwalczającym owady.
- ❑ Podczas remontu pokrycia dachu należy wykonać wymianę obróbek blacharskich i założyć instalację odgromową.

.....  
Dr hab. inż. Łukasz Drobiec, prof. PŚ

## 6. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### 6.1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Wykonanie wymiany pokrycia dachowego na nowe z łupka na pełnym deskowania z dodatkową izolacją oraz wykonanie lokalnych wymian, napraw i wzmocnień wybranych elementów więźby.

### 6.2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Na działce znajduje się obiekt kultu religijnego (kościół). Działka jest w całości zagospodarowana, na co składa się zieleń, ogrodzenia, dojścia i dojazdy.

### 6.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

W projektowanym przedsięwzięciu **nie zakłada się zmian w istniejącym zagospodarowaniu działki**. Dojścia i dojazdy, zieleń oraz pozostałe istniejące obiekty zagospodarowania działki nie ulegają zmianie.

### 6.4. OCHRONA I KSZTAŁTOWANIE ŁADU PRZESTRZENNEGO

**Nie zakłada się zmian w zagospodarowaniu działki.** Inwestycja nie jest sprzeczna z postanowieniami zawartymi w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

### 6.5. INFORMACJE I DANE O TERENIE

Budynek kościoła wpisany jest do rejestru zabytków (nr rej. A/654/66 wpis z dnia 2.05.1966 r.). Granice ochrony obejmują cały teren w ramach ogrodzenia.

Budynek kościoła nie znajduje się na obszarze poddanym wpływom od podziemnej eksploatacji górniczej.

## 6.6. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Ponieważ **nie projektuje się zmian w istniejącym zagospodarowaniu działki to obszar oddziaływania obiektu nie ulega zmianie.**

Budynek zlokalizowano z zachowaniem odległości do granic własności (rozp. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, §12).

Obiekt zaprojektowano tak, aby nie powodować zacieniania, bądź przestaniania obiektów mogących potencjalnie powstać na działkach sąsiednich (rozp. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, §13; §60).

Minimalna odległość od drogi publicznej została zachowana. (ustawa o drogach publicznych, art. 43).

Obiekt nie generuje ponadnormatywnych hałasów i drgań oraz emisji zanieczyszczeń, całość oddziaływań zamyka się w granicach własności inwestora. (rozp. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasów w środowisku, Dz.U. 2014.112 załącznik; rozp. RM w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz.U. 2010.213.1397)

Obszar oddziaływania zawiera się w granicach przedmiotowej działki nr 55.

## 6.7. GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA BUDYNKU:

Inwestycja nie zmienia sposobu pomadowania obiektu ani nie powoduje zmian ciężarów przekazywanych na podłoże.

.....  
Mgr inż. arch. Robert Grzywnowicz

## 7. OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

### 7.1. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY

<b>RODZAJ OBIEKTU</b>	Obiekt kultu religijnego (kościół)
<b>FORMA OBIEKTU</b>	świątynia wolnostojąca, niepodpiwniczona. Kościół został zbudowany w stylu neogotyckim z elementami stylu neoromańskiego. Jest to budowla orientowana, założona na planie krzyża łacińskiego, z prezbiterium zakończonym absydą.
<b>DŁUGOŚĆ</b>	38,5 m
<b>SZEROKOŚĆ</b>	14,85 m (w nawie)
<b>WYSOKOŚĆ</b>	nawa – 14,85 m, wieże – 34,5 m
<b>POWIERZCHNIA UŻYTKOWA</b>	525 m <sup>2</sup>

### 7.2. FORMA ARCHITEKTONICZNA

#### **NIE ULEGA ZMIANIE**

Inwestycja polega na naprawie elementów więźby i wymianie pokrycia dachu na podobne.

### 7.3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY I ZAŁOŻENIA PRZYJĘTE DO OBLICZEŃ STATYCZNO-WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH

Ściany zewnętrzne kościoła wykonano murowane z cegły i kamienia na zaprawie wapiennej. Więźba dachowa drewniana.

Sprawdzające obliczenia statyczno-wytrzymałościowe zamieszczono w załączniku do ekspertyzy budowlanej.

#### 7.4. ELEMENTY WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO

Nie ulegają zmianie.

#### 7.5. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU

Nie ulega zmianie.

#### 7.6. WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO

Obiekt nie odprowadza ścieków, nie emituje zanieczyszczeń gazowych, nie wytwarza odpadów stałych, nie emituje pomianowania. Wpływ obiektu na środowisko nie ulega zmianie.

#### 7.7. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Zostaną poprawione z uwagi na projektowaną impregnację więźby preparatem czterofunkcyjnym (NRO).

#### 7.8. OPIS TECHNOLOGII WYKONANIA PROJEKTOWANYCH ROBÓT

Projektuje się wymianę pokrycia dachu na nowe z łupka kamiennego na pełnym deskowaniu, z dodatkową izolacją. Projektuje się ponadto lokalne wzmocnienie i wymiany elementów więźby.

Ze względu na technologię wykonywania prace należy podzielić na następujące etapy:

- Etap I** – prace przygotowawcze,
- Etap II** – rozbiórka istniejącego pokrycia wraz z łatami,
- Etap III** – lokalna wymiana i wzmocnienie elementów więźby,
- Etap IV** – impregnacja elementów więźby.
- Etap V** – wykonanie deskowania i izolacji oraz przygotowanie do wykonania instalacji odgromowej, remont wieżyczek na murach attyki, malowanie hełmów wieżyczek i wieży głównej.

- ❑ **Etap VI** – wykonanie nowego pokrycia dachu, instalacji odgromowej, układu rynien i rur spustowych oraz obróbek blacharskich.
- ❑ **Etap VII** – porządkowanie placu budowy.

Poniżej szczegółowo opisano poszczególne etapy.

**UWAGA:** Podczas prac przestrzegać zaleceń zamieszczonych w instrukcjach technicznych i kartach katalogowych stosowanych produktów.

---

#### 7.8.1. ETAP I – PRACE PRZYGOTOWAWCZE

W ramach prac przygotowawczych należy urządzić plac budowy oraz wykonać rusztowania niezbędne do rozbiórki pokrycia dachu i zabudowania nowego pokrycia. Dopuszcza się zarusztowanie fragmentu ściany obejmującego odległość między kolejnymi wiązarami pełnymi (4,9 m) i wykonanie robót odcinkami.

Parametry rusztowania:

- ❑ Wysokość rusztowania od poziomu gruntu: 14,8 m
- ❑ Długość rusztowania prowadzonego z poziomu gruntu: 4,9 m.

Należy stosować rusztowania atestowane z wejściami na pomosty z drabinek. Rusztowanie powinno być kotwione do elewacji.

---

#### 7.8.2. ETAP II – ROZBIÓRKA ISTNIEJĄCEGO POKRYCIA WRAZ Z ŁATAMI

Prace rozbiórkowe należy przeprowadzić pod ścisłym nadzorem technicznym. Rozbiórce podlega pokrycie i łaty. Materiały pochodzące z rozbiórki należy poddać utylizacji.

---

#### 7.8.3. ETAP III – LOKALNA WYMIANA I WZMOCNIENIE ELEMENTÓW WIĘŻBY

Wymianie podlegać będą krowie porażone grzybem, zabudowane w skrajnym wschodnim polu więźby (10 szt.) oraz dodatkowo 14 sztuk lokalnie na całej powierzchni dachu.

Po rozbiórce pokrycia należy ustalić stan namurnic (murlat). Przyjęto, że 28 mb murlat wymagać będzie wymiany.

Nie przewiduje się wymiany płatwi, stolcy, zastrzałów, wieszaków, mieczy. Elementy te mogą wymagać lokalnych wzmocnień w zależności od stopnia skorodowania i ilości usuniętego materiału. Wzmocnienie będzie potrzebne, gdy grubość usuwanych części elementów przekroczy 2,5 cm. Wówczas należy zastosować nadbitki z drewna klasy C22 o grubości zgodnej z grubością wyciętego materiału.

Należy wymienić około 80 m<sup>2</sup> podłogi strychu, głównie w skrajnym wschodnim polu więźby.

Szacunkowa ilość elementów koniecznych do wymiany to:

- ❑ Krokiwe – ok. 24 szt. elementów,
- ❑ Namurnice (murłaty) – ok. 28 mb elementów,
- ❑ Podłoga strychowa - 80 m<sup>2</sup>.
- ❑ Łaty – 100% (w związku z koniecznością zabudowy pełnego deskowania i nowej izolacji).

Dodatkowo należy przyjąć, że wzmocnienia nadbitkami z desek o grubości 30 mm wymagać będzie 20% płatwi, zastrzałów, słupów i wieszaków. Przyjmuje się, że powierzchnia desek wzmacniających będzie wynosić 180 m<sup>2</sup>. UWAGA: przed wzmocnieniem należy wycięte obszary zabezpieczyć przez impregnację (zob. pkt. 7.8.4).

Miejsca wzmocnień zaznaczono na rys. 5 w części rysunkowej projektu.

---

#### 7.8.4. ETAP IV – IMPREGNACJA ELEMENTÓW WIĘŻBY

Wszystkie nowe elementy drewniane, które będą wprowadzone do konstrukcji, należy zaimpregnować metodą kąpieli bezciśnieniowej, stosując preparat czterofunkcyjny zgodnie z instrukcją stosowania – FOBOS M4. Po wykonaniu wszelkich napraw i uzupełnień, wszystkie dawne elementy więźby dachowej należy również zabezpieczyć preparatem czterofunkcyjnym zgodnie z instrukcją stosowania – FOBOS M4.

Wszystkie elementy zaatakowane przez owady, które są przeznaczone do naprawy, po oczyszczeniu do zdrowego drewna muszą być zaimpregnowane preparatem zwalczającym owady- techniczne szkodniki drewna – HYLOTOX Q.

FOBOS M-4 to wielofunkcyjny impregnat do drewna konstrukcyjnego oraz tarcicy budowlanej, który zabezpiecza powierzchnie przed szkodliwym działaniem ognia, owadów, grzybów domowych i pleśniowych. Dzięki jego zastosowaniu możliwa jest skuteczna ochrona drewna przed wszelkiego rodzaju grzybami i szkodnikami, które niszczą materiał (preparat skutecznie zabija larwy owadów). Ponadto uniemożliwia rozprzestrzenianie się ognia - zabezpiecza drewno do odpowiedniego stopnia niezapalności, opóźniając moment zapalenia oraz przeciwdziałając rozgorzeniu ognia.

Impregnat FOBOS M-4 zawiera następujące substancje biologiczne czynne:

- ❑ tetraboran disodowy [zaw. 2,6% wag.]
- ❑ czwartorzędowe związki amoniowe, benzylo-C12-C16- alkilodimetylo, chlorki [zaw. 1,7% wag.]
- ❑ butylokarbaminian 3-jodo-2-propynylu [zaw. 0,13% wag.]

#### **ZASTOSOWANIE**

**FOBOS M-4** to impregnat do drewna stosowanego w budownictwie, który służy do zabezpieczania elementów znajdujących się wewnątrz budynków. Stosuje się go do ochrony elementów podpodłogowych, ścian konstrukcyjnych i działowych, więźby dachowej oraz konstrukcji nośnych. Na zewnątrz może być stosowany bez kontaktu z gruntem, w warunkach ochrony zaimpregnowanych powierzchni przed oddziaływaniem wody oraz opadów atmosferycznych, które powodują jego wymywanie.

#### **PRZYGOTOWANIE ROZTWORU I DREWNA I WYKONANIE IMPREGNACJI**

**FOBOS M-4** stosuje się jako 30-procentowy roztwór wody, a w celu jego przygotowania należy zastosować proporcję 1 kg impregnatu do drewna na 2,3 litra wody. Niezbędne jest stopniowe dodawanie go do wody i ciągłe mieszanie – aby przyspieszyć proces rozpuszczania warto podwyższyć temperaturę wody.

Impregnacja tarcicy przeznaczonej na konstrukcje dokonywana jest poprzez kąpiel – wszystkie elementy drewniane należy zanurzyć w przygotowanym wcześniej 30-procentowym roztworze wodnym. Konieczna jest kontrola czasu kąpeli oraz obserwowanie ubytku roztworu impregnującego. Aby ochrona drewna przed szkodliwym działaniem ognia, grzybów domowych, pleśniowych i owadów była możliwa, konieczne jest wprowadzenie w strukturę

drewna 200 g impregnatu **FOBOS® M-4** na m<sup>2</sup> powierzchni (0,57 litra roztworu impregnującego na 1 m<sup>2</sup> drewna).

Całkowity czas kąpieli jest uzależniony od kilku czynników:

- warunków, w jakich przeprowadzana jest impregnacja drewna,
- wilgotności materiału,
- temperatury otoczenia itd.

W czasie przeprowadzania procesu należy uzupełniać poziom roztworu w taki sposób, aby drewno było w nim zawsze całkowicie zanurzone.

Jeżeli impregnat do drewna wykorzystywany jest do gotowych konstrukcji albo elementów, do których dostęp jest utrudniony, należy zastosować metodę smarowania lub natrysku, a zabieg ten powinien zostać przeprowadzony kilkakrotnie w celu naniesienia na powierzchnię materiału odpowiedniej, zgodnej z normą zużycia, ilości preparatu. Kolejne impregnacje należy przeprowadzać w odpowiednich odstępach, by z jednej strony zapewnić odpowiednie wchłonięcie preparatu, a z drugiej nie dopuścić do wyschnięcia powierzchni.

Stosując impregnat ogniochronny do drewna **FOBOS M-4** w pomieszczeniach o zmiennej wilgotności, należy liczyć się z możliwością pojawienia się na powierzchni materiału wysoleń w postaci białego nalotu. Aby zachować wysoki stopień zabezpieczenia powierzchni przed ogniem nie należy usuwać tego typu nalotów. Sprzęt, za pomocą którego wykonujemy zabiegi, należy czyścić za pomocą wody.

#### **NORMA ZUŻYCIA PREPARATU**

1 kg **FOBOSU M-4** daje możliwość zaimpregnowania 5m<sup>2</sup> powierzchni drewna (jedno opakowanie 25 kg wystarcza, aby zaimpregnować nawet 125 m<sup>2</sup> powierzchni).

Zapotrzebowanie na impregnat należy zawsze określić po wcześniejszym przeliczeniu kubatury drewna wyrażonej w m<sup>3</sup> na powierzchnię wyrażoną w m<sup>2</sup> (tabelę ze współczynnikami przeliczeniowymi można znaleźć na stronie [www.impregnatyfobos.pl](http://www.impregnatyfobos.pl)).

#### **TRWAŁOŚĆ ZABEZPIECZENIA**

Impregnaty do drewna **FOBOS M-4** pozwalają na trwałe zabezpieczenie powierzchni – na cały okres użytkowania danego elementu. W przypadku uszkodzenia zaimpregnowanej powierzchni albo jej kontaktu z opadami atmosferycznymi, należy uzupełnić impregnację.

**HYLOTOX Q ALTAX** - zwalcza szkodniki techniczne drewna i trwale chroni drewno. Do jego zalet zaliczyć należy:

- maksymalnie penetrujący,
- najwyższa skuteczność działania,
- wystarcza na **ok. 16,5 m<sup>2</sup> przy zwalczaniu,**
- wystarcza na **ok. 25 m<sup>2</sup> przy zabezpieczaniu,**
- bardzo głęboko penetruje drewno, docierając do żerujących w drewnie owadów,
- zwalcza owady i trwale zabezpiecza drewno przed ich ponowną inwazją,
- jako preparat rozpuszczalnikowy, użyty do zwalczania owadów w starym drewnie nie powoduje jego pękania,
- nie tworzy powłoki i nie zmienia koloru drewna,
- użyty zgodnie z zaleceniami producenta jest produktem bezpiecznym.

#### **OPIS PRODUKTU**

Owadobójczy preparat do drewna ALTAX do zabezpieczania drewna przed atakiem larw owadów - szkodników technicznych oraz do zwalczania larw w drewnie żerujących. Środek zwalcza oraz zabezpiecza przed najczęściej spotykanymi szkodnikami wtórnymi drewna, m.in.: kołatka (*Anobium sp*), spuszczela (*Hylotrupes bajulus*), borodzieja (*Ergates faber*), trzpie nnika (*Sirex sp*), miazgowca (*Lyctus sp*) i innymi. Preparat jest dla owadów żerujących w drewnie silną trucizną. Niszczy żerujące larwy poprzez bezpośrednie oddziaływanie substancji czynnej - permetryny - na ich układ pokarmowy. Efekt biobójczy uzyskuje się w różnym okresie od naniesienia, w zależności od głębokości, na której żerują w drewnie larwy. Okres ten może wynosić od 1 do 14 dni, preparat wybija owady oraz trwale zabezpiecza drewno przed ich ponowną inwazją, posiada ważne Pozwolenie Ministra Zdrowia na obrót preparatem biochronnym i biobójczym.

#### **ZASTOSOWANIE**

Bezbarwny preparat **ALTAX** przeznaczony jest do zwalczania (wydajność: ok. 16 m<sup>2</sup>) i zabezpieczania (wydajność: ok. 25 m<sup>2</sup>) przed owadami - szkodnikami technicznymi drewna. Stosować na drewnie w 1 i 2 klasie zagrożenia (drewno nie narażone na opady i długotrwałe zawilgocenie).

## **SPOSÓB UŻYCIA**

**ALTAX** to produkt gotowy do użycia - nie rozcieńczać. W celu zniszczenia owadów preparat nanosić pędzlem na powierzchnię zarażonego drewna lub strzykawką bezpośrednio w otwory żerowania larw. Po tym zabiegu, jeżeli to możliwe, można drewniane elementy owinąć na kilka dni folią malarską na 2-3 dni, aby zmaksymalizować proces penetracji (szacowane zużycie: ok. 300 ml/1 m<sup>2</sup>. Jeżeli drewno jest pokryte lakierem lub inną nierozpuszczalną powłoką można:

- wstrzykiwać preparat bezpośrednio w otwory żerowania owadów,
- nawiercać drewno cienkim, długim wiertłem i w nawiercone otwory wstrzykiwać produkt,
- zedrzeć powłokę i stosować metody, jak dla drewna surowego.

**Uwaga!** Preparatu nie należy rozpylać.

Produktów biobójczych należy używać z zachowaniem środków ostrożności. Przed każdym użyciem należy przeczytać etykietę i informacje dotyczące produktu.

### **7.8.5. ETAP V – WYKONANIE DESKOWANIA I IZOLACJI ORAZ PRZYGOTOWANIE DO WYKONANIA INSTALACJI ODGROMOWEJ, REMONT WIEŻYCZEK NA MURACH ATTYKI, MALOWANIE HEŁMÓW WIEŻYCZEK I WIEŻY GŁÓWNEJ**

Po wymianach, wzmocnieniu i impregnacji elementów więźby należy zabudować pełne deskowanie z desek o grubości min. 2,5 cm. Deski powinny być wcześniej zaimpregnowane metodą kąpeli bezciśnieniowej preparatem czterofunkcyjnym FOBOS M4 zgodnie z instrukcją stosowania.

Na deskowaniu należy ułożyć papę lub membranę dachową przystosowaną do montażu łupka kamiennego. Oba rozwiązania są równoważne. Na izolacji zabudować łąty lub łąty i kontrłąty – w zależności od przyjętego sposobu mocowania łupka.

Zaleca się przeprowadzenie prac przygotowawczych pod instalację odgromową.

Należy wykonać remont murowanych wieżyczek zabudowanych na murach attyk. Z poziomu terenu można zaobserwować uszkodzenia jednej z wieżyczek w postaci zarysowań i odspojień

tynków. Nie można jednak wykluczyć, że po ustawieniu rusztowania i dokładnych oględzinach zakres prac będzie większy. Należy przewidzieć remont przynajmniej dwóch z wieżyczek i lokalne naprawy tynków na murach attykowych od strony połaci (w sumie 5 m<sup>2</sup> tynku do naprawy). W przypadku stwierdzenia zarysowań muru wieżyczek należy wykonać przemurowania.

Hełmy wież wieżyczek oraz hełm głównej wieży należy oczyścić pomalować farbą do połaci metalowych. Kolor zgodny z istniejącym.

---

**7.8.6. ETAP VI – WYKONANIE NOWEGO POKRYCIA DACHU, INSTALACJI ODGROMOWEJ, UKŁADU RYNIEN I RUR SPUSTOWYCH ORAZ OBRÓBEK BLACHARSKICH**

Należy wykonać nowe pokrycie dachu i nową instalację odgromową. Zaleca się zastosowanie niewidocznego mocowania łupka kamiennego na hakach, lecz dopuszcza się również mocowanie na gwoździe miedziane na samych łątach. Należy wykonać nowe drabinki śniegowe, podobne do istniejących. Dopuszcza się renowację istniejących.

Istniejące okna wyłazowe zamienić na typowe (6 szt.), w kolorystyce odpowiadającej kolorystyce łupka.

Należy wymienić rynny i rusy spustowe oraz obróbki blacharskie, w tym obróbki attyk. Zaleca się zastosowanie blach tytan-cynk. Dopuszcza się blachy zwykłe, ocynkowane i pomalowane w kolorze łupka.

---

**7.8.5. ETAP V – PORZĄDKOWANIE PLACU BUDOWY**

Po wykonaniu wszystkich robót należy uporządkować plac budowy.

.....  
Dr hab. inż. Łukasz Drobiec, prof. PŚ

## 8. INFORMACJA DOTYCZĄCA BIOZ

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 23.06.2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – kierownik budowy zobowiązany jest do wykonywania planu bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych.

**PROJEKT BUDOWLANY NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA  
NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W ŻYGLINIE**

(Nazwa inwestycji )

**ul. Śląska, 42-610 Miasteczko Śląskie, Żyglin (nr dz. 55)**

(Adres inwestycji)

**Rzymskokatolicka Parafia Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Żyglinie**

**ul. Świętego Marka 21,**

**42-610 Miasteczko Śląskie, Żyglin**

(Imię i nazwisko oraz adres inwestora )

**dr hab. inż. Łukasz Drobiec, prof. PŚ**

**SLK/1480/POOK/06**

(Imię i nazwisko projektanta sporządzającego informację")

## **Część opisowa**

### **1. Zakres robót**

- Wykonanie rusztowań,
- Rozbiórka istniejącego pokrycia z łupka kamiennego,
- Lokalna wymiana i wzmocnienie elementów więźby,
- Impregnacja elementów więźby,
- Wykonanie nowego pokrycia,
- Wykonanie instalacji odgromowej.

### **2. Wykaz istniejących budynków.**

Na działce znajduje się tylko przedmiotowy budynek kościoła.

### **3. Elementy zagospodarowania działki mogące stwarzać zagrożenie.**

Brak

### **4. Rodzaje robót mogących spowodować zagrożenie zdrowia pracowników**

- prace na wysokości.
- możliwość upadku elementów łupka kamiennego z dużej wysokości.
- prace mechaniczne (wycinanie elementów więźby).
- transport materiałów na znaczną wysokość.

### **5. Wytyczne BHP prowadzenia robót (wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywanych robót)**

Wszystkie prace prowadzić pod nadzorem osoby dozoru budowlanego (z odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi), po przekazaniu obiektu przez inwestora. Czas trwania, oraz instruktaż z podziałem czynności dla poszczególnych pracowników brygady ustali dozór wykonawcy. Prace prowadzone pod nadzorem kierownika budowy posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane wraz z ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej.

### **6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót.**

- a) Transport, załadunek i wyładunek elementów konstrukcyjnych powinien być wykonywany za pomocą linek z atestem oraz zawiesi jednociegnowych i dwuciegnowych (wg PN-M-84732 i PN-M-84734) oraz uchwytów przeznaczonych do tego celu.
- b) Przed przystąpieniem do prac brygada musi być zapoznana z warunkami pracy i niniejszym projektem. Należy przestrzegać w zakresie swych obowiązków Rozporządzenia Ministra

Infrastruktury w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonania robót budowlanych z dnia 6 lutego (Dz.U. Nr47 poz.401).

- c) Teren na placu budowy wykonawca zobowiązany jest zapewnić dostęp pracowników do szatni, ubikacji, umywalni oraz w widocznym miejscu umieścić apteczkę pierwszej pomocy.
- d) Teren budowy należy ogrodzić oraz oznakować: umieścić tablice informacyjną, tablicę wjazdu na teren budowy
- e) Praca z rusztowań tylko atestowanych wejście na pomosty z drabinek
- f) Każdy z pracowników biorących udział w pracach z chwilą zaistnienia zagrożenia (sytuacji awaryjnych) ma obowiązek wstrzymać wszystkie prace, wycofać się w bezpieczne miejsce oraz powiadomić osobę dozoru nadzorującą roboty. Osoba dozoru (kierownik budowy, inspektor nadzoru) sprawująca nadzór nad robotami, po otrzymaniu informacji od osoby nadzorującej bezpośrednio prowadzone roboty, podejmuje decyzję o ewentualnym kontynuowaniu prac po usunięciu zagrożeń
- g) Pracownicy zatrudnieni przy robotach na wysokości muszą być wyposażeni w sprzęt chroniący przed upadkiem z wysokości. Linkę bezpieczeństwa należy zapinać do elementów znajdujących się powyżej osoby asekurowanej.

#### **ŚRODKI OSTROŻNOŚCI PRZY ROBOTACH ODGRZYBIENIOWYCH I IMPREGNACYJNYCH**

Podczas prac impregnacyjno - odgrzybieniovych należy przestrzegać przepisów BHP i p.poz. zawartych w Rozporządzeniu RM z 4.02.1994 ( Dz. U. Nr 156 poz. 25 ) oraz Ustawy z 7.01.1994 r. - Prawo budowlane ( Dz. U. Nr 89 poz. 414 ) i Rozp. Nr 46 MGPIB Z 14.12.1994 r. dział I §1, 2, 3, 4, 5 i dział V, VI, i VII a w szczególności:

- prace powinny być wykonywane w warunkach przewiewu, z dala od ognia.
- w czasie pracy stosować odzież ochronną i sprzęt ochrony osobistej (okulary ochronne, fartuchy, rękawice itp.).
- zachować higienę osobistą : przerywając lub kończąc pracę umyć ręce i twarz mydłem w ciepłej wodzie.
- w czasie pracy nie spożywać posiłków, nie palić tytoniu.
- stanowisko pracy zabezpieczyć podsypką z trocin a nasycone trociny ostrożnie spalić porcjami w wydzielonym miejscu.

- ❑ opróżnionych opakowań nie używać do przechowywania materiałów spożywczych lub wody.
- ❑ nie dopuszczać do skażenia gruntu, studni i wód gruntowych otwartych.
- ❑ nanieść obficie preparat na porośnięte powierzchnie tak, aby dokładnie nasączyć nim grzyby – produkt grzybobójczy można nanosić za pomocą pędzla, wałka lub gąbki.
- ❑ po naniesieniu preparatu należy odczekać odpowiedni czas zgodny z instrukcją stosowania danego preparatu, a następnie grzyby usunąć mechanicznie np. za pomocą szczotki.
- ❑ jeżeli po tym zabiegu konieczne będzie jego powtórzenie, to po naniesieniu preparatu należy odczekać 3 dni i wtedy usunąć mechanicznie resztki grzyba.

**U w a g a**: osoby mające uszkodzony naskórek lub alergiczną chorobę skóry nie powinny wykonywać prac impregnacyjno - odgrzybieniowych.

.....  
Dr hab. inż. Łukasz Drobiec, prof. PŚ

## 9. UWAGI

Wszystkie roboty budowlane wykonać pod ścisłym nadzorem technicznym, zgodnie z Polskimi Normami i obowiązującymi przepisami budowlanymi, zasadami BHP i zgodnie ze sztuką budowlaną.

Całość robót wykonać pod nadzorem autorskim projektanta.

**UWAGA**: Podczas prac przestrzegać zaleceń zamieszczonych w instrukcjach technicznych i kartach katalogowych stosowanych produktów.

**Projekt jest chroniony prawem autorskim i ewentualnych zmian można dokonywać wyłącznie za zgodą autora niniejszego opracowania.**

## 10. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 – Prawo Budowlane oświadczam się, że niniejszy projekt sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

### Projektanci:

.....  
**mgr inż. arch. Robert Grzywnowicz**

**Uprawnienia budowlane**  
do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej  
Nr ewid. **50/03/SLOKK/II**  
**Członek Śląskiej Okręgowej Izby Architektów** o nr ewid. **SL-0971**  
posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej do  
31.12.2020 r.

.....  
**dr hab. inż. Łukasz Drobiec**

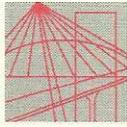
**Rzeczoznawca Budowlany**  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej  
projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez  
ograniczeń, dec. Nr RZE/X/0021/12  
**Uprawnienia Budowlane**  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez  
ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
Nr ewid. **SLK/1480/POOK/06 i 744/01**  
**Członek Śląskiej Izby Inżynierów Budownictwa**  
o nr ewid. **SLK/BO/0384/03** posiada wymagane ubezpieczenie  
od odpowiedzialności cywilnej do 31.07.2021 r.

### Sprawdzający:

.....  
**dr hab. inż. Krzysztof Gromysz, prof. PŚ**

**Rzeczoznawca budowlany** w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w  
zakresie budownictwa ogólnego i przemysłowego. dec. Nr **RZE/X/0001/14**  
**Uprawnienia Budowlane**  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w  
specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
Nr ewid. **119/00**  
**Członek Śląskiej Izby Inżynierów Budownictwa** o nr ewid. **SLK/BO/9280/03**  
posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej do  
31.03.2021 r.

## II. UPRAWNIENIA AUTORÓW



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna  
KK-0056-0021/12

Warszawa, dnia 2 sierpnia 2012 r.

### DECYZJA Nr RZE/X/ 0021/12

Na podstawie art. 36 ust.1 pkt. 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), po rozpatrzeniu wniosku Pana dr inż. Łukasza Drobiec z dnia 2 lutego 2012 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową i uprawnienia budowlane z dnia 28 grudnia 2001 r. Nr ewid. APR.II.4/AZ/7132/744/01 (decyzja nr 744/01), z dnia 14 grudnia 2006 r. Nr ewid. SLK/1480/POOK/06, a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem

**Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
nadaje**

**Panu Łukaszowi Drobiec  
ur. dnia 9 października 1972 r. w Tychach**

**doktorowi inżynierowi budownictwa**

**tytuł**

### **RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO**

w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń.

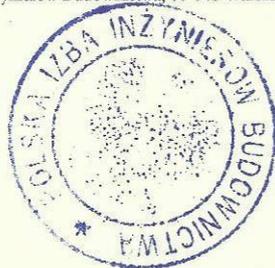
Pan dr inż. Łukasz Drobiec może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

#### **Uzasadnienie**

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan dr inż. Łukasz Drobiec spełnia wymagania określone w art. 15 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



Skład Orzekający  
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Dr inż. Marian Płachecki .....  
Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Mgr inż. Szczepan Mikurenda .....

Mgr inż. Renata Staszak .....

#### **Orzeczują:**

1. Pan Łukasz Drobiec, ul. Kraszewskiego 4, 41-400 Mysłowice
2. Śląska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**PROJEKT BUDOWLANY**  
**NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY**  
**W ŻYGLINIE**



SLK/OKK/7131/1480/06

Katowice, dnia 14 grudnia 2006 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OiIB  
n a d a j e**

**Panu(i) Łukaszowi Drobiec**  
Dr inż. budownictwa  
ur. dnia 09 października 1972 w Tychach

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny SLK/1480/POOK/06

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

**UZASADNIENIE**

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Łukasz Drobiec** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania bez ograniczeń** w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej**.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

**Pouczenie**

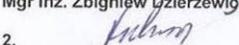
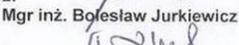
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OiIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(i) Łukasz Drobiec  
Kraszewskiego 4  
41-400 Mysłowice
2. Okręgowa Rada Izby  
Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a.
4. a/a.



**Skład orzekający OKK**

1.   
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.   
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.   
Mgr inż. Tadeusz Lipiński

**PROJEKT BUDOWLANY**  
**NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY**  
**W ŻYGLINIE**

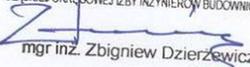
---

**z a k r e s:**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego w związku z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie **Pan(i) Łukasz Drobiec** jest uprawniony(a) w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno - budowlanego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń.**

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
  
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

**PROJEKT BUDOWLANY**  
NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY  
W ŻYGLINIE

---



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice 28 grudnia 2001 r.  
APR..II.4/AZ/7132/744/01

**DECYZJA 744/01**

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.Nr 106 z 2000 r. poz. 1126), i § 9 ust.1 rozporządzenia M.G.P. i B. z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz.38 z 1995 r. ), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa (tekst jednolity Dz.U. Nr 98 z 2000 r. poz. 1071), po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Drobiec na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną powołaną Zarządzeniem Nr 160/99 z 19 sierpnia 1999r. stwierdza się, że:

**Pan magister inżynier Łukasz DROBIEC**  
ur. dnia 9 października 1972 r.w Tychach  
**o t r z y m u j e**  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**bez ograniczeń**  
**do kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej**

**Uzasadnienie**

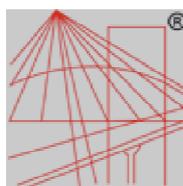
W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r.,posiadania przez Pana inż.Łukasza Drobiec wymaganego prawem wykształcenia na Wydziale Budownictwa na kierunku budownictwo specjalność: Konstrukcje Budowlane i Inżynierskie oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego 00-926 Warszawa ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

**Otrzymują:**

1. Pan Łukasz Drobiec  
ul.Drzyżały 9,41-407 Imielin
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42,  
00-926 Warszawa
3. a/a





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**SLK-3A3-UV2-N3H \***

**Pan Łukasz Drobiec o numerze ewidencyjnym SLK/BO/0384/03  
adres zamieszkania ul. Kraszewskiego 4, 41-400 Mysłowice  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-07-31.**

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-06-23 roku przez:

**Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pilb.org.pl](http://www.pilb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Katowice, dnia 28 stycznia 2004r.

DECYZJA Nr 50/03/SLOKK/II

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660),  
stwierdza się, że

**Pan mgr inż. arch. Robert Grzywnowicz**

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się Mu Uprawnienia Budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

mgr inż. arch. Wojciech Podleski

mgr inż. arch. Henryk Buszko

dr inż. arch. Krzysztof Gasidło

dr inż. arch. Zygmunt Konopka

mgr inż. arch. Maciej Piwowarczyk

mgr inż. arch. Stanisław Rostkowski

mgr inż. arch. Jerzy Skulimowski

dr inż. arch. Jerzy Witeczek



**Otrzymują:**

1. Pan Robert Grzywnowicz  
ul. Z. Nałkowskiej 28/68, 43-100 Tychy
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa.

Gdy decyzja stanie się ostateczna:

- 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
- 2) okręgowa rada Izby Architektów.
3. aa



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**MGR INŻ. ARCH. ROBERT BOGDAN GRZYWNOWICZ**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **50/03/SLOKK/II**, jest wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-0971**.

Członek czynny od: 12-03-2004 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 15-09-2020 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**SL-0971-C28Y-A15Y-3249-F613**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

**PROJEKT BUDOWLANY**  
**NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY**  
**W ŻYGLINIE**



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna  
KK-0056-0051/13

Warszawa, dnia 23 stycznia 2014 r.

**DECYZJA Nr RZE/X/ 0001/14**

Na podstawie art. 36 ust.1 pkt. 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 932) w związku z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409), po rozpatrzeniu wniosku Pana dr inż. Krzysztofa Gromysza z dnia 30 października 2013 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową i uprawnienia budowlane z dnia 17 kwietnia 2000 r. nr ewid. AG.II.4/2/7131-2/119/00, a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem

**Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa**  
nadaje

**Panu Krzysztofowi Gromysz**  
ur. dnia 24 marca 1971 r. w Rybniku

**doktorowi inżynierowi budownictwa**

tytuł

**RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO**

w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej projektowanie i wykonawstwo w zakresie budownictwa ogólnego i przemysłowego w tym budownictwa na terenach górniczych.

Pan dr inż. Krzysztof Gromysz może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

**Uzasadnienie**

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan dr inż. Krzysztof Gromysz spełnia wymagania określone w art. 15 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

■  
**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



**Skład Orzekający**  
**Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

Dr inż. Marian Płachecki .....  
Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Mgr inż. Piotr Koczwarą .....  
Zastępca Przewodniczącego

Dr inż. Zofia Zwierzchowska .....  
Członek

**Otrzymują:**

1. Pan Krzysztof Gromysz, ul. kpt. Leopolda Janiego 12a, 44-200 Rybnik
2. Śląska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pan Krzysztof Gromysz uiścił opłatę w kwocie 10 zł (dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).

**PROJEKT BUDOWLANY**  
**NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY**  
**W ŻYGLINIE**

---

Śląski Urząd Wojewódzki  
w Katowicach  
Wydział Architektury  
i Gospodarki Przestrzennej  
41-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25  
0301514259  
AG.II.4/2/7131-2/119/00

Katowice, 17 kwietnia 2000 r.

**DECYZJA nr 119/00**

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.Nr 89, poz.414) i § 9 ust.1 rozporządzenia M.G.P.iB. z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz.38 z 1995 r. ), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Krzysztofa Gromysz na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną powołaną Zarządzeniem Nr 160/99 z 19 sierpnia 1999r., stwierdza się, że :

**Pan mgr inż. Krzysztof GROMYSZ**  
ur. dnia 24 marca 1971 r. w Rybniku  
**o t r z y m u j e**  
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**bez ograniczeń**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej**

**Uzasadnienie**

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., posiadania przez Pana mgr inż. Krzysztofa Gromysz wymaganego prawem wykształcenia na Wydziale Budownictwa oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.  
Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Gromysz  
Pl. Wolności 15/7  
44-200 Rybnik
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a/a



**PROJEKT BUDOWLANY**  
NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY  
W ŻYGLINIE

---



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-SGT-44Z-YWJ \*

Pan Krzysztof Gromysz o numerze ewidencyjnym SLK/BO/9280/03  
adres zamieszkania ul. Janiego 12A, 44-200 Rybnik  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-03-18 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



TRIAL MODE - a valid license will remove this message. See the keywords property of this PDF for more information.

## III. ZAŁĄCZNIK NR 1

### DOPUSZCZENIA DO STOSOWANIA PROJEKTOWNYCH MATERIAŁÓW

  
**PREZES**  
Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych,  
Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych

**LUVENA S.A.**  
15462 25.04.14  
liczba dziennika  
podpis i pieczęć

Warszawa, 2014 -04- 10

Nr UR.PB.3173/07.ztw.2014

**LUVENA S.A.**  
ul. Romana Maya 1  
62-030 Luboń

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w zw. z art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) nr 736/2013 z dnia 17 maja 2013 r. zmieniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w odniesieniu do czasu trwania programu prac polegających na ocenie istniejących biobójczych substancji czynnych (Dz. U. UE L 204 z 31.07.2013, str.1) oraz na podstawie art. 54 ust. 5 w zw. art. 26 ustawy z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 232 z późn. zm.)

**zmienia się decyzję Ministra Zdrowia z dnia 04.07.2007 r. o wydaniu pozwolenia nr 3173/07 na obrót produktem biobójczym Fobos M-4 poprzez zmianę terminu ważności ww. pozwolenia**

**z: Pozwolenie zachowuje ważność do dnia 14 maja 2014 r.**

**na: Pozwolenie zachowuje ważność do dnia 31 grudnia 2024 r.**

**UZASADNIENIE**

Podmiot odpowiedzialny LUVENA S.A., ul. Romana Maya 1, 62-030 Luboń, działając na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) nr 736/2013 z dnia 17 maja 2013 r. zmieniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w odniesieniu do czasu trwania programu prac polegających na ocenie istniejących biobójczych substancji czynnych, wystąpił z wnioskiem o zmianę terminu ważności pozwolenia nr 3173/07 na obrót produktem biobójczym Fobos M-4.

Od dnia 1 września 2013 r. stosuje się Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (Dz. Urz. UE L 167 z 27.06.2012 roku, str. 1 z późn. zm.). Artykuł 89 pkt 1 ww. rozporządzenia stanowi iż: „Komisja kontynuuje program prac polegających na systematycznej ocenie wszystkich istniejących substancji czynnych, rozpoczęty zgodnie z art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE, mając na celu zakończenie go do dnia 14 maja 2014 r. W tym celu Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 83 dotyczących prowadzenia programu prac oraz określenia związanych z nimi praw i obowiązków właściwych organów i uczestników programu. W zależności od postępów

UR.DRB.RBN.422.0519.MW

Strona 1 z 2

## PROJEKT BUDOWLANY

NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY  
W ŻYGLINIE

*programu prac Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 83 dotyczących przedłużenia programu prac o określony czas”.*

W dniu 20.08.2013 r. weszło w życie Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) nr 736/2013 z dnia 17 maja 2013 r. zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w odniesieniu do czasu trwania programu prac polegających na ocenie istniejących biobójczych substancji czynnych (Dz. Urz. UE L 204 z 31.07.2013 r., str. 25). Artykuł 1 ww. Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) nr 736/2013 zmienia artykuł 89 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 „Środki przejściowe” poprzez ustalenie nowego terminu zakończenia prac polegających na systematycznej ocenie wszystkich istniejących substancji czynnych, rozpoczętego zgodnie z art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE do 31 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego „Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio”.

Mając powyższe na uwadze, w opinii organu, za wydaniem decyzji na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego zmieniającej decyzję o pozwoleniu na obrót produktem biobójczym Fobos M-4 w zakresie zmiany terminu ważności ww. pozwolenia, przemawia słuszny interes strony.

W związku z powyższym postanawia się jak na wstępie.

#### Pouczenie:

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 127 § 3 i art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, stronie służy prawo do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Z upoważnienia Prezesa  
Wiceprezesa  
ds. Produktów Biobójczych  
Barbara Lewicka-Luczak

Otrzymują:  
1. Strona  
2. a/a

# PROJEKT BUDOWLANY

## NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W ŻYGLINIE



**LUVENA**

**KRAJOWA DEKLARACJA WŁASNOŚCI UŻYTKOWYCH**

**NR 1/2017**

<p>1. Nazwa i nazwa handlowa wyrobu budowlanego <b>Fobos<sup>®</sup> M-4/Fobos<sup>®</sup> M-4 KOLOR</b></p> <p>2. Oznaczenie typu wyrobu budowlanego<sup>(1)</sup>: <b>1</b></p> <p>3. Zamierzona zastosowanie lub zastosowania: <b>Środek do ochrony elementów budowlanych z drewna i materiałów drewnopochodnych przed działaniem ognia, grzybów domowych (podstawczaków), grzybów pleśniowych i owadów (technicznych szkodników drewna).</b></p> <p>4. Nazwa i adres siedziby producenta oraz miejsce produkcji wyrobu: <b>LUVENA S.A, 62-030 Luboń , ul. R. Maya 1</b></p> <p>5. Nazwa i adres siedziby upoważnionego przedstawiciela, o ile został ustanowiony: <b>nie dotyczy</b></p> <p>6. Krajowy system zastosowany do oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych: <b>1</b></p> <p>7. Krajowa specyfikacja techniczna: 7a Polska Norma wyrobu:.....-..... Nazwa akredytowanej jednostki certyfikującej, numer akredytacji i numer krajowego certyfikatu lub nazwa akredytowanego laboratorium/laboratoriów i numer akredytacji<sup>(2)</sup>..... 7b. Krajowa ocena techniczna: <b>Aprobata Techniczna ITB nr AT-15-5942/2016</b> Jednostka oceny technicznej/Krajowa jednostka oceny technicznej: <b>Instytut Techniki Budowlanej</b> Nazwa akredytowanej jednostki certyfikującej, numer akredytacji i numer certyfikatu<sup>(2)</sup>. <b>Instytut Techniki Budowlanej , AC020,Certyfikat zgodności nr ITB-1470/W</b></p> <p>B. Deklarowane właściwości użytkowe:</p>		
Zasadnicze charakterystyki wyrobu budowlanego lub zamierzonego zastosowania lub zastosowań	Deklarowane właściwości użytkowe	Uwagi <sup>(3)</sup>
Agresywność korozyjna - roztworu wobec stali:	mała, malejąca	-
Wartość grzybobójcza przeciwko podstawczakom ,po starzeniu przez odparowanie- impregnacja wgłębna:	<i>Coniofora puteana</i> ≤ 3 kg soli/m <sup>2</sup> <i>Poria placenta</i> ≤ 4 kg soli /m <sup>2</sup> , <i>Geophyllum trabeum</i> ≤ 4 kg soli/m <sup>2</sup>	-
Skuteczność zabezpieczenia przeciwko rozkładającym drewno podstawczakom po starzeniu przez odparowanie, impregnacja powierzchniowa	<i>Coniofora puteana</i> , ≤ 200g soli/m <sup>2</sup> <i>Poria placenta</i> , ≤ 200g soli/m <sup>2</sup> <i>Geophyllum trabeum</i> , ≤ 200g soli/m <sup>2</sup>	-
Skuteczność zabezpieczenia przeciwko grzybom pleśniowym- impregnacja powierzchniowa	Klasa zabezpieczenia 1-zabezpiecza	-
Wartość owadobójcza w stosunku do larw spuszczela pospolitego <i>Hylotrupes bajulus</i> L. po starzeniu przez odparowanie- po 12 tygodniach, impregnacja wgłębna :	≤ 40 kg soli/m <sup>2</sup>	-
Skuteczność zabezpieczenia przed świeżo wylęgniętymi larwami spuszczela pospolitego <i>Hylotrupes bajulus</i> L. po starzeniu przez odparowanie- po 12 tygodniach, impregnacja powierzchniowa	100 % śmiertelność larw	-
Klasyfikacja ogniowa w zakresie reakcji na ogień elementów drewnianych (z wyłączeniem drewna egzotycznego) i materiałów drewnopochodnych, zabezpieczonych metodą powierzchniową przy zużyciu 200 g soli/m <sup>2</sup>	B-s1,d0	-

Strona / Liczba stron: 1/2

**PROJEKT BUDOWLANY**  
**NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY**  
**W ŻYGLINIE**

Zasadnicze charakterystyki wyrobu budowlanego lub zamierzonego zastosowania lub zastosowań	Deklarowane właściwości użytkowe	Uwagi <sup>1)</sup>
Klasyfikacja ogniowa w zakresie reakcji na ogień elementów drewnianych (z wyłączeniem drewna egzotycznego), zabezpieczonych metodą wgłębną przy zużyciu 40 kg soli/m <sup>3</sup>	B-a2, d0	-
9. Właściwości użytkowe określonego powyżej wyrobu są zgodne z wszystkimi wymienianymi w pkt 8 deklarowanymi właściwościami użytkowymi. Niniejsza krajowa deklaracja właściwości użytkowych wydana zostaje zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2014 r. o wyrobach budowlanych, na wyłączną odpowiedzialność producenta.		

W imieniu producenta podpisał (a):

(imię i nazwisko, oraz stanowisko)

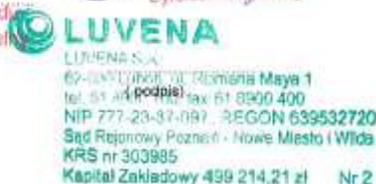
*mgr Grzegorz Zagroda*

*mgr inż. Arkadiusz Jur*

*Przewodniczący*  
*Dyrektor Naczelny*

*Członek Zarządu*  
 *Dyrektor Techniczny*

.....Luboń, 2 stycznia 2017 r.  
(miejsce i data wydania)



**LUVENA**  
LUVENA S.A.  
62-030 Luboń, ul. Romana Maya 1  
tel. 51 41 41 41 (podpis) fax 51 8900 400  
NIP 777-20-87-097 REGON 639532720  
Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda  
KRS nr 303985  
Kapitał Zakładowy 499 214,21 zł Nr 2

- <sup>1)</sup> Zgodnie krajowymi systemami oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych określonymi w §4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym(Dz. U. 2016 poz 1966) producent określa typ wyrobu budowlanego, dla którego sporządza on krajową deklarację właściwości użytkowych. Sposób oznaczenia tak określonego typu wyrobu budowlanego krajowej deklaracji właściwości użytkowych ustala producent. Oznaczenie to należy powiązać z typem wyrobu, a więc zestawem parametrów lub klas właściwości użytkowych oraz zamierzonym zastosowaniem wyrobu, określonym w krajowymi w w krajowej deklaracji. Oznaczenie powinno być niepowtarzalne w odniesieniu do typów wyrobów budowlanych produkowanych przez danego producenta.
- <sup>2)</sup> Wypełnić, jeżeli jednostka certyfikująca lub laboratorium/laboratoria brały udział w zastosowanym krajowym systemie oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych wyrobu budowlanego.
- <sup>3)</sup> W przypadku zastosowania przepisu § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 niniejszego rozporządzenia, w kolumnie trzeciej należy wskazać, który z wyżej wymienionych przepisów w odniesieniu do zasadniczej charakterystyki wyrobu został zastosowany.

LUVENA S.A., 62-030 Luboń, ul. Romana Maya 1 [www.luvena.pl](http://www.luvena.pl), e-mail [luvena@luvena.pl](mailto:luvena@luvena.pl)

*Ryb*

Strona / Liczba stron: 2/2



**MINISTER ZDROWIA**

Nr RP-484pb-3295/07

Warszawa, dnia 2007-10-29

**Przedsiębiorstwo ALTAX Sp. z o.o.**

**ul. Jasielska 7A**

**60-476 Poznań**

### DECYZJA

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 54 ust. 1, ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych (t.j. Dz.U. z 2007r. Nr 39, poz. 252), wydaje się

**pozwolenie nr 3295/07 na obrót produktem biobójczym  
HYLOTOX Q - preparat do zwalczania i zabezpieczania przed owadami szkodnikami  
technicznymi drewna**

**1. Nazwa produktu biobójczego:**

HYLOTOX Q – preparat do zwalczania i zabezpieczania przed owadami szkodnikami technicznymi drewna

**2. Rodzaj i postać użytkowa produktu biobójczego oraz jego przeznaczenie:**

kat. II, gr. 8 wg rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 stycznia 2003 r. w sprawie kategorii i grup produktów biobójczych (Dz. U. Nr 16, poz. 150);  
płyn, przeznaczony do zwalczania i zabezpieczania drewna przed owadami szkodnikami technicznymi drewna

**3. Nazwa i adres podmiotu odpowiedzialnego:**

Przedsiębiorstwo ALTAX Sp. z o.o., ul. Jasielska 7A, 60-476 Poznań

**4. Chemiczna nazwa substancji czynnej (lub inna pozwalająca na ustalenie tożsamości substancji czynnej), jej zawartość w produkcie biobójczym oraz nazwa i adres wytwórcy:**

permetryna, CAS: 52645-53-1, WE: 258-067-9 [zaw. 2g/l];  
producent: Lanxess Deutschland GmbH, D-51369 Leverkusen, Niemcy

**5. Nazwa i adres wytwórcy produktu biobójczego:**

Przedsiębiorstwo ALTAX Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny Brodziszewo, ul. Kopanińska 7, 64-500 Szamotuły

**6. Rodzaj opakowania:**

puszka (stal ocynowana)

**7. Okres ważności produktu biobójczego:**

2 lata od daty produkcji

**8. Zakres obrotu i stosowania:**

produkt jest przeznaczony do powszechnego użytku

**9. Inne postanowienia decyzji:**

Integralną część pozwolenia stanowi załącznik w postaci:

treści oznakowania opakowania.

**Pozwolenie zachowuje ważność do dnia 14 maja 2010 r.**

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), stronie służy prawo do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do ministra właściwego do spraw zdrowia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

MINISTER ZDROWIA

Z upoważnienia  
MINISTRA ZDROWIA  
PODSEKRETARZ STANU

*Grzegorz Godynia*

**Otrzymują:**

1. Strona
2. URPLWMiPB
3. a/a



**PREZES**

**Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych,  
Wyrobnów Medycznych i Produktów Biobójczych**

Warszawa, 2014 -04- 18

Nr UR.PB.3295/07.ztw.2014

**Przedsiębiorstwo ALTAX Sp. z o.o.**  
**ul. Jasielska 7A**  
**60-476 Poznań**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w zw. z art. 1 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) nr 736/2013 z dnia 17 maja 2013 r. zmieniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w odniesieniu do czasu trwania programu prac polegających na ocenie istniejących biobójczych substancji czynnych (Dz. U. UE L 204 z 31.07.2013, str.1) oraz na podstawie art. 54 ust. 5 w zw. art. 26 ustawy z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 252 z późn. zm.)

**zmienia się decyzję Ministra Zdrowia z dnia 29.10.2007 r. o wydaniu pozwolenia nr 3295/07 na obrót produktem biobójczym HYLOTOX Q-preparat do zwalczania i zabezpieczania przed owadami szkodnikami technicznymi drewna poprzez zmianę terminu ważności ww. pozwolenia**

**z:** Pozwolenie zachowuje ważność do dnia 14 maja 2014 r.

**na:** Pozwolenie zachowuje ważność do dnia 31 grudnia 2024 r.

**UZASADNIENIE**

Podmiot odpowiedzialny Przedsiębiorstwo ALTAX Sp. z o.o., ul. Jasielska 7A, 60-476 Poznań, działając na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) nr 736/2013 z dnia 17 maja 2013 r. zmieniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w odniesieniu do czasu trwania programu prac polegających na ocenie istniejących biobójczych substancji czynnych, wystąpił z wnioskiem o zmianę terminu ważności pozwolenia nr 3295/07 na obrót produktem biobójczym HYLOTOX Q-preparat do zwalczania i zabezpieczania przed owadami szkodnikami technicznymi drewna.

Od dnia 1 września 2013 r. stosuje się Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (Dz. Urz. UE L 167 z 27.06.2012 roku, str. 1 z późn. zm.). Artykuł 89 pkt 1 ww. rozporządzenia stanowi iż: „Komisja kontynuuje program prac polegających na

UR.DRB.RBN.422.0615.2014.KO

Strona 1 z 2

## PROJEKT BUDOWLANY

NAPRAWY POKRYCIA I WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA NARODZENIA NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY  
W ŻYGLINIE

*systematycznej ocenie wszystkich istniejących substancji czynnych, rozpoczęty zgodnie z art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE, mając na celu zakończenie go do dnia 14 maja 2014 r. W tym celu Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 83 dotyczących prowadzenia programu prac oraz określenia związanych z nimi praw i obowiązków właściwych organów i uczestników programu. W zależności od postępów programu prac Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 83 dotyczących przedłużenia programu prac o określony czas”.*

W dniu 20.08.2013 r. weszło w życie Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) nr 736/2013 z dnia 17 maja 2013 r. zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 w odniesieniu do czasu trwania programu prac polegających na ocenie istniejących biobójczych substancji czynnych (Dz. Urz. UE L 204 z 31.07.2013 r., str. 25). Artykuł 1 ww. Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) nr 736/2013 zmienia artykuł 89 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 „Środki przejściowe” poprzez ustalenie nowego terminu zakończenia prac polegających na systematycznej ocenie wszystkich istniejących substancji czynnych, rozpoczętego zgodnie z art. 16 ust. 2 dyrektywy 98/8/WE do 31 grudnia 2024 r.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego „Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio”.

Mając powyższe na uwadze, w opinii organu, za wydaniem decyzji na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego zmieniającej decyzję o pozwoleniu na obrót produktem biobójczym HYLOTOX Q-preparat do zwalczania i zabezpieczania przed owadami szkodnikami technicznymi drewna w zakresie zmiany terminu ważności ww. pozwolenia, przemawia słuszny interes strony.

W związku z powyższym postanawia się jak na wstępie.

### Pouczenie:

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 127 § 3 i art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, stronie służy prawo do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Z upoważnienia Prezesa  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Rejestracji Produktów Biobójczych  
*E. Buchmiej*  
Ełżbieta Buchmiej

Otrzymują:  
1. Strona  
2. a/a

UR.DRB.RBN.422.0615.2014.KO

Strona 2 z 2

## VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

### SPIS RYSUNKÓW

Istniejące zagospodarowanie

**Rys. 1.** Elewacja północna – zakres projektu

**Rys. 2.** Elewacja południowa – zakres projektu

**Rys. 3.** Elewacja wschodnia – zakres projektu

**Rys. 4.** Rzut konstrukcji stropu strychowego

**Rys. 5.** Rzut więźby dachowej

**Rys. 6.** Przekrój poprzeczny A-A

**Rys. 7.** Przekrój podłużny B-B