



42-610 MIASTECZKO ŚLĄSKIE  
tel. 393-80-00, 393-80-01, fax 393-80-02

*W imieniu Rady Miejskiej,  
pracowników Urzędu i swoim własnym  
składamy serdeczne podziękowanie wszystkim  
osobom,  
które złożyły nam życzenia świąteczne i noworoczne*

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Zbigniew Wojtas

Burmistrz Miasta  
Stanisław Wieczorek

## INFORMACJA

Od dnia 1 stycznia 2006 roku obowiązuje nowa ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych opublikowana w Dzienniku Ustaw z 2005 roku nr 249 poz. 2104. W poprzednio obowiązującej ustawie w art.16a był zawarty przepis, z którego wynikało, że Burmistrz Miasta sporządza wykaz podatników będących przedsiębiorcami, którym umorzono zaległości podatkowe z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz podatników podatku rolnego i leśnego, którym umorzono zaległości w kwocie wyższej niż 100 złotych. Powyższy wykaz musiał być podany do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie w siedzibie Urzędu Miejskiego. Zgodnie z art.14 ust.2 lit. e i f nowej ustawy o finansach publicznych **Burmistrz Miasta podaje do publicznej wiadomości w terminie do dnia 31 maja roku następnego wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty oraz wykaz osób prawnych i fizycznych, którym udzielono pomocy publicznej.** W związku z powyższym od 2007 roku wykazy takie będą wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego oraz publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

## Informacja dla osób pobierających świadczenia rodzinne

Znowelizowana ustawa o świadczeniach rodzinnych /Dz. U. z 2003 r. Nr 228, poz. 2255 z późn. zm./ uchyla art. 25a zakładający konieczność weryfikacji przyznanych świadczeń rodzinnych. W związku z powyższym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Miasteczku Śląskim informuje, że osoby pobierające świadczenia rodzinne z tutejszego Ośrodka **nie mają obowiązku składania oświadczeń o dochodach członków rodziny za poprzedni rok kalendarzowy.**

## Złote Gody

Dnia 21 grudnia 2005 roku w Sali Ślubów Miasteczkwskiego Ratusza odbyła się uroczystość wręczenia medali za długoletnie pożycie małżeńskie następującym parom: **Państwu Krystynie i Szczepanowi Cisek, Państwu Agnieszce i Wincentemu Cichos, Państwu Marii i Wiktorowi Woźnik, Państwu Monice i Hubertowi Musik, Państwu Elżbiecie i Alfonsowi Kaczmarek oraz Państwu Helenie i Romanowi Strzyszc.** Wszystkim jubilatom życzy zdrowia i jeszcze wielu zacniejszych rocznic i jubileuszy.

## GMINNA STATYSTYKA

W roku 2005 w gminie Miasteczko Śląskie odnotowano:

- 57 urodzeń,
- 58 małżeństw,
- 69 zgonów,
- 14 rozwodów.

## UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ podjęte na XXXVIII Sesji w dniu 28 grudnia 2005 roku

- Uchwałami Nr XXXVIII/262/05 dokonano zmian w uchwale budżetowej na 2005 rok,
- Uchwałą Nr XXXVIII/263/05 ustalono wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005,
- Uchwałą Nr XXXVIII/264/05 przyjęto budżet miasta na 2006 rok,
- Uchwałą Nr XXXVIII/265/05 przyjęto Program Współpracy Miasta z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2006,
- Uchwałami Nr XXXVIII/266 - 267/05 nadano nazwy ulicom zlokalizowanym na terenie naszej gminy,
- Uchwałami Nr XXXVIII/268 - 269/05 oddano do odpłatnego korzystania PWiK Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach część gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych,
- Uchwałą Nr XXXVIII/270/05 przyjęto gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zapobiegania narkomanii na rok 2006,
- Uchwałą Nr XXXVIII/271/05 przyjęto plan gospodarki odpadami dla miasta Miasteczko Śląskie,
- Uchwałami Nr XXXVIII/272 - 274/05 ustalono plany pracy Komisji Rady Miejskiej na I kwartał 2006 roku.

Ze szczegółami uchwał zainteresowani mogą zapoznać się na stronie biuletynu informacji publicznej [www.bip.miasteczko-slaskie.pl](http://www.bip.miasteczko-slaskie.pl)

oraz w Referacie Organizacyjnym UM pok. Nr 31

### Wiadomości wędkarskie

Zarząd Koła Nr 108 Polskiego Związku Wędkarskiego w Miasteczku Śląskim na posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2006 roku podjął Uchwałę Nr 6/2006 dotyczącą opłat za wędkowanie. I tak, **opłata za wędkowanie** na wodach Polskiego Związku Wędkarskiego w Kole Nr 108 w Miasteczku Śląskim wynosi **181,50 zł** bez możliwości wędkowania na zbiorniku zamkniętym „GIERZYNA”. Natomiast całoroczna wkładka zezwalająca na wędkowanie na zbiorniku „GIERZYNA” wynosi **50 zł** dla wędkarzy Koła a także dla wszystkich innych zrzeszonych w Polskim Związku Wędkarskim.

## Biesiada Śląska

W miesiącu grudniu w Miejskim Ośrodku Kultury odbyła się BIESIADA ŚLĄSKA zorganizowana przez dzieci z Przedszkola Nr 3 w Miasteczku Śląskim pod kierunkiem mgr Bożeny Hajduk i mgr Henryki Pytlok. Biesiadę uświetnili swoją obecnością: Burmistrz Stanisław Wieczorek oraz górnicy w osobach panów: Franciszka Spot i Krzysztofa Jonik. Na program artystyczny, który przygotowały dzieci składały się wiersze, piosenki oraz tańce śląskie. Podtrzymując tradycje śląskie, dziewczynki występowały w strojach śląskich a chłopcy w samodzielnie wykonanych czapkach górniczych. Górnicy opowiadali dzieciom o trudnej pracy w kopalni. Każde dziecko otrzymało słodki upominek. Biesiadę uatrakcyjniły występy Zespołu Folklorystycznego Brynica, trio Zespołu Groszki pod kierunkiem mgr Barbary Bentkowskiej oraz występ pani Moniki Kornobis. Przy biesiadnym stole śpiewano śląskie piosenki, częstowano się chlebem z „tustym”. Dzieci wręczyły wszystkim gościom własnoręcznie wykonane upominki oraz złożyły życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

### „Podzielić się opłatkiem, to dobrze życzyć innym”

Dnia 22 grudnia 2005 roku w Sali gościnnej Hotelu w Miasteczku Śląskim odbyło się spotkanie wigilijno – opłatkowe dla ubogich i samotnych mieszkańców naszej gminy. W pogodnej przedświątecznej atmosferze lamano się opłatkiem i składano sobie wzajemnie życzenia.

Spotkaniu towarzyszyły wspomnienia minionych świąt, refleksje i wzruszenie. Jeszcze raz okazało się, że są wśród nas ludzie otwarci na drugiego człowieka, dzięki ofiarności których można było zorganizować tę uroczystość. Zatem składamy serdeczne podziękowania za piękny dar serca następującym sponsorom:

- władzom naszego miasta,
- Prezesowi PPHU „Koral” Panu Janowi Jelonek,
- Parafii pw. Wniebowzięcia N.M.P. w Miasteczku Śląskim.

Dziękujemy również personelowi PPHU „Koral” za miłe przyjęcie i stworzenie atmosfery pełnej rodzinnego ciepła.

*Kierownik i pracownicy MOPS w Miasteczku Śląskim*

## Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu

Działając w ramach art. 12 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 r. (Dz. U. nr 72 poz. 747 z późn. zm.) na podstawie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu z dnia 30.12.2005 r. w sprawie przeprowadzonych w IV kwartale ubiegłego roku kontroli jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z eksploatowanych przez PWiK sp. z o.o. Tarnowskie Góry i inne podmioty ujęć i sieci wodociągowych dostarczanej odbiorcom m.in. na terenie Miasteczka Śl. podajemy informację o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi:

Lp.	Miejsce pobrania próbki/zasilanie	Data pobrania próbki	Numer analizy	Rodzaj badań	Parametr/Wskaźnik Przekraczający dopuszczalną wartość			Ocena jakości wody
					Nazwa oznaczenia	Wynik	Dopuszczalna wartość	
1	<b>Szkoła Podstawowa Nr 1 Miasteczko Śl. ul. Dworcowa 1</b> (woda z sieci wodociągowej zasilanej z ujęcia Huty Cynku „Miasteczko Śląskie”)	22.11.05	2662/W	fizykochemiczne i bakteriologiczne	-	-	-	W badanym zakresie fizykochemicznym i bakteriologicznym woda odpowiada wymaganiom dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, określonym w zał. nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19.11.2002 r. (Dz. U. Nr 203 poz. 1718). W stanie obecnym woda jest przydatna do spożycia
	6.12.05	1435/KW – KB/2005	fizykochemiczne i bakteriologiczne	-	-	-		
2	<b>Szkoła Podstawowa Nr 2 Żyglin ul. Harcerska 5</b> (woda z sieci wodociągowej zasilanej z OPW „Bibiela” GPW Katowice)	21.11.05	2663/W	fizykochemiczne i bakteriologiczne	-	-	-	W badanym zakresie fizykochemicznym i bakteriologicznym woda odpowiada wymaganiom dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, określonym w zał. nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19.11.2002 r. (Dz. U. Nr 203 poz. 1718). W stanie obecnym woda jest przydatna do spożycia

### Miasteczko Śl. – Śródmieście, ul. Norwida 30 / Miasteczko Śl. – Żyglinek, ul. Wyciślika 52

Lp.	Nazwa substancji	Jedn.	Stężenie miesięczne			
			sierpień 2005	wrzesień 2005	październik 2005	D
1	Fluoranten	ng/m <sup>3</sup>	0/0	0/0	0/0	
2	Benz(a)antracen	Ng/m <sup>3</sup>	0/0	0/0	0.8/0.7	
3	Chryzen	Ng/m <sup>3</sup>	0/0	0/0.3	2.6/2.1	
4	Benzo(b)fluoranten	ng/m <sup>3</sup>	0/0	0/0	0/0	
5	Benzo(k)fluoranten	ng/m <sup>3</sup>	0/0	0.1/0.1	0.3/0.3	
<b>6</b>	<b>Benzo(a)piren</b>	<b>ng/m<sup>3</sup></b>	<b>0/0</b>	<b>0/0</b>	<b>0.7/0.6</b>	<b>1</b>
7	Dibenzo(a,h)antracen	ng/m <sup>3</sup>	0/0	0/0	0/0	
8	Benzo(g, h, i)perylen	ng/m <sup>3</sup>	0/0	0/0.5	1.1/0.7	
9	Indeno(1, 2, 3cd)piren	ng/m <sup>3</sup>	0/0	0/0.4	0.7/0.7	

D24 – stężenie dopuszczalne w odniesieniu do 24 h,

D – stężenie dopuszczalne w odniesieniu do roku

### SIERPNIŃ 2005 r.

WSSE Katowice

Dzień	Ołów µg/m <sup>3</sup>	Mangan µg/m <sup>3</sup>	Miedź µg/m <sup>3</sup>	Kadm µg/m <sup>3</sup>	Chrom µg/m <sup>3</sup>	Nikiel µg/m <sup>3</sup>
1	19/294	9/9	65/221	0/59.5	0/0	11.2/3.8
2	0/42	0/11	36/204			
4	0/244	9/0	23/163			
7	0/424	0/0	27/195			
13	19/624	14/0	54/199	1.9/3.7	0/0	4.4/3.9
21	64/34	14/0	56/90			
22	39/93	22/40	43/196			
27	50/55	32/11	78/209			
29	30/94	27/24	51/232			
30	72/153	45/27	74/220			
D24	-	-	-	-	-	-
D	500	1000	600	10	400	25

**Zanieczyszczenie powietrza na stacji pomiarowej**

**Miasteczko Śl. – Śródmieście, ul. Norwida 30 / Miasteczko Śl. – Żyglinek, ul. Wyciślika 52  
WRZESIEŃ 2005 r.**

WSSE Katowice

Dzień	Ołów µg/m <sup>3</sup>	Mangan µg/m <sup>3</sup>	Miedź µg/m <sup>3</sup>	Kadm µg/m <sup>3</sup>	Chrom µg/m <sup>3</sup>	Nikiel µg/m <sup>3</sup>
1	48/ 80	23/ 33	52/ 160	0/ 12.1	29.5/ 0	18.5/ 0
9	33/ 93	34/ 32	59/ 108			
12	18/ 79	18/ 16	143/ 179			
13	26/ 104	9/ 13	171/ 229			
15	0/ 67	13/ 19	248/ 121			
18	0/ 52	0/ 0	31/ 170	0.9/ 20.1	0/ 0	4.8/ 0
25	28/ 67	18/ 67	18/ 186			
26	74/ 110	26/ 30	97/ 189			
27	48/ 68	20/ 25	68/ 145			
30	0/ 962	0/ 0	33/ 208			
D24	-	-	-	-	-	-
D	500	1000	600	10	400	25

**PAŹDZIERNIK 2005 r.**

WSSE Katowice

Miasteczko Śląskie – Śródmieście, ul. Norwida 30		
Dzień	Pył zawieszony PM10 *) µg/m <sup>3</sup>	Pył zawieszony ogółem TSP µg/m <sup>3</sup>
1		
2		
3		
4	31	39
5	21	25
6	27	38
7		
8		
9	27	32
10		
11		
12		
13	21	25
14		
15		
16	13	14
17	47	51
18		
19		
20	17	19
21		
22	20	23
23		
24		
25		
26		
27		
28	42	45
29		
30		
31		
D24	50 ng/m <sup>3</sup>	
D	40 ng/m <sup>3</sup>	

Miasteczko Śląskie – Żyglinek, ul. Wyciślika 52		
Dzień	Pył zawieszony PM10 *) µg/m <sup>3</sup>	Pył zawieszony ogółem TSP µg/m <sup>3</sup>
1		
2		
3		
4	40	54
5	53	64
6	36	46
7		
8		
9	38	49
10		
11		
12		
13	37	41
14		
15		
16	16	23
17	13	15
18		
19		
20	59	67
21		
22	34	38
23		
24		
25		
26		
27		
28	25	28
29		
30		
31		
D24	50 ng/m <sup>3</sup>	
D	40 ng/m <sup>3</sup>	

D24 – stężenie dopuszczalne w odniesieniu do 24 h,

D – stężenie dopuszczalne w odniesieniu do roku

\*) pomiar metodą wagową

PAŹDZIERNIK 2005 r.

WSSE Katowice

Dzień	Ołów µg/m <sup>3</sup>	Mangan µg/m <sup>3</sup>	Miedź µg/m <sup>3</sup>	Kadm µg/m <sup>3</sup>	Chrom µg/m <sup>3</sup>	Nikiel µg/m <sup>3</sup>
4	59/ 67	82/ 20	83/ 111	1.8/ 3.6	14.7/ 0	5.7/ 0
5	0/ 84	52/ 17	58/ 126			
6	28/ 54	112/ 19	108/ 153			
9	67/ 74	322/ 14	284/ 174			
13	150/ 50	103/ 12	101/ 171	0.9/ 28.6	33.6/ 0	7.1/ 0
16	24/ 1214	0/ 8	44/ 142			
17	112/ 227	20/ 10	103/ 165			
20	21/ 129	18/ 28	30/ 759			
22	47/ 61	13/ 10	35/ 55			
28	44/ 62	13/ 12	59/ 63			
D24	-	-	-	-	-	-
D	500	1000	600	10	400	25

Zanieczyszczenie powietrza na stacji pomiarowej

Miasteczko Śl. – Śródmieście, ul. Norwida 30 / Miasteczko Śl. – Żyglinek, ul. Wyciślika 52

LISTOPAD 2005 r.

WSSE Katowice

Miasteczko Śląskie – Śródmieście, ul. Norwida 30		
Dzień	Pył zawieszony PM10 *) µg/m <sup>3</sup>	Pył zawieszony ogółem TSP µg/m <sup>3</sup>
1		
2		
3	30	33
4		
5		
6	42	48
7		
8	37	41
9		
10	26	30
11		
12		
13		
14	57	61
15		
16		
17		
18		
19		
20	43	48
21	17	18
22	24	27
23		
24		
25		
26		
27		
28	58	62
29		
30	65	68
31		
D24	50 ng/m <sup>3</sup>	
D	40 ng/m <sup>3</sup>	

D24 – stężenie dopuszczalne w odniesieniu do 24 h,

Miasteczko Śląskie – Żyglinek, ul. Wyciślika 52		
Dzień	Pył zawieszony PM10 *) µg/m <sup>3</sup>	Pył zawieszony ogółem TSP µg/m <sup>3</sup>
1		
2		
3	96	111
4		
5		
6	42	47
7		
8	39	47
9		
10	56	64
11		
12		
13		
14	45	49
15		
16		
17		
18		
19		
20	49	53
21	19	20
22	25	27
23		
24		
25		
26		
27		
28	46	49
29		
30	121	127
31		
D24	50 ng/m <sup>3</sup>	
D	40 ng/m <sup>3</sup>	

D – stężenie dopuszczalne w odniesieniu do roku

\*) pomiar metodą wagową

## PODSUMOWANIE

Wielu życzliwych naszemu miastu często mnie pyta: Panie Burmistrzu, co tam u was się dzieje? Dlaczego Miasteczko jest dziś na łamach prawie każdej gazety negatywnie przedstawiane? Dlaczego psujecie sobie wizerunek porządnej gminy?

Ciężko jest mi odpowiadać na te pytania, choć przyczyna jest jedna i to wcale nie związana z konfliktem parafialnym.

Chodzi o politykę.

Ci najbardziej krzyczący by odwołać mnie ze stanowiska, to osoby, które w poprzednich wyborach nie dostały się do Rady Miejskiej. W cyniczny sposób próbują wykorzystać konflikt w miasteczkowskiej parafii, by na plecach osób niezadowolonych ze stanowiska Kościoła dorwać się do władzy. W perfidny sposób wykorzystują emocje wiernych. Bo jeśli byłoby inaczej, jeśli prawdziwe byłyby stawiane mi zarzuty, to dlaczego wniosku o referendum nie złożono wcześniej, tylko właśnie teraz. Żadnych zastrzeżeń do pracy Burmistrza nie miała Rada Miejska udzielając mi absolutorium. Pozytywnie opiniowały urząd różne zewnętrzne instytucje kontrolne, które sprawdzają czy samorząd pracuje zgodnie z prawem. Czy oni wszyscy mogli się mylić?

Każda rozsądna osoba po zapoznaniu się z "zarzutami" Grupy Inicjatywnej od razu dojdzie do wniosku, że jest to grubymi nićmi szyta politykierska zagrywka. Mimo absurdalności stawianych mi oskarżeń, czując się w obowiązku wobec mieszkańców, w poprzednim numerze "Wieści z Ratusza", odpowiedziałem na wszystkie "zarzuty", które mi przedstawiono. Ale co mam odpowiedzieć na kłamstwa, że latałem do Irlandii, że biskup gliwicki Jan Wieczorek to moja rodzina, że sam obrzuciłem farbą własny dom, że pobieram wynagrodzenie za członkostwo w Radzie Nadzorczej, że sobie wypłacam nagrody? Czy zasługuje na posłuch ktoś, kto w złej woli celowo posługuje się kłamstwem?

Polityczni aktorzy z Grupy Inicjatywnej w swoim zaciętrzewieniu okazują się po prostu śmiesznymi. Szkoda tylko, że cierpi na tym cała społeczność Miasteczka.

Czy odwołanie mnie na pół roku przed wyborami przyniesie jakieś korzyści dla

naszego miasta?

Czy nagle – jak mówi wiele osób – pojawi się obwodnica, której brak mi zarzucano? Czy Odra awansuje do IV ligi dzięki temu? Czy za sprawą odwołania Wieczorka nagle pojawią się inwestorzy i bezrobocie spadnie do zera?

Nie. Nic takiego się nie stanie. W Miasteczku pojawi się zarząd komisaryczny i naszą gminą rządzić będzie komisarz, który kontrolować gminy, jak to przedstawia Grupa Inicjatywna, na pewno nie będzie, bo nie ma takich uprawnień. Będzie to najprawdopodobniej ktoś spoza miasta, który spokojnie poczeka na wybory przedterminowe (za które znów zapłaci gmina). Tylko czy potem odrobimy stracony czas i brak jakiegokolwiek działania? Trzeba pamiętać, że kolejne wybory i tak odbędą się jesienią i znów wybierać będziemy burmistrza. Również tę kwestię chciałbym unaocznic mieszkańcom.

W swoich działaniach zawsze kierowałem się dobrem Miasteczka Śląskiego. Nigdy nie dzieliłem mieszkańców na lepszych i gorszych.

W sprawach wiary kierowałem się zasadą, że urzędy kościelne obsadza władza kościelna, zgodnie z przepisami prawa kanonicznego a nie burmistrz.

**29 stycznia br.** odbędzie się referendum w sprawie odwołania mnie ze stanowiska. Poddam się temu egzaminowi ze spokojem. Nie jestem "przywiązany" do stołka. Jednak uważam, że o tym kto ma być Burmistrzem powinny zdecydować wybory a nie interes zawiedzionych lokalnych polityków, chcących wykorzystać obecną sytuację do swoich celów, którzy we wszystkich poprzednich wyborach nie zdobyli zaufania wyborców i nie uzyskali mandatu reprezentanta naszej społeczności lokalnej. Rezultat tych działań może być bardzo niekorzystny dla Miasteczka.

Rządy komisaryczne nikomu nie wyjdą na dobre.

Dlatego też – **w interesie nie swoim, ale naszym wspólnym** – zwracam się do wszystkich mieszkańców o **pozostanie w domach i nie wzięcie udziału w referendum.**

*Stanisław Wieczorek*  
*Burmistrz*

## Wyjaśnienia na zarzuty dotyczące finansów miasta przedstawione przez Grupę Inicjatywną ds. Referendum w sprawie odwołania Burmistrza Miasta

Uczestniczyłam w spotkaniach przedreferendalnych, które odbyły się w sołectwach Brynica i Bibiela oraz w Miasteczku Śląskim i z uwagą wysłuchałam zarzutów przedstawionych przez Grupę Inicjatywną Panu Burmistrzowi, szczególnie tych, które dotyczyły spraw finansowych.

Już na spotkaniu w Brynicy Pan Burmistrz Stanisław Wieczorek i jego Zastępca Pan Franciszek Paśmionka dementowali nieprawdziwe dane, opierając się na konkretnych dokumentach i faktach. Na zakończenie spotkania w Brynicy Pani Helena Nowak – radna zadała pytanie, czy Grupa Inicjatywna formułując zarzuty próbowała wyjaśnić niektóre fakty w Urzędzie Miejskim? Przewodniczący GI Pan Jan Radwański odpowiedział, że nie. Pomimo wyjaśnień, które przedstawiciele GI wysłuchali z ust Burmistrza i jego Zastępcy te same kwoty, w szczególności dotyczące budowy cmentarza komunalnego oraz kanalizacji w systemie podciśnieniowym w Żyglinie i Żyglinku zostały przedstawione mieszkańcom sołectwa Bibiela. We wtorek o godzinie 19.00 odbyło się spotkanie przedreferendalne w Miasteczku Śl. Na tym spotkaniu również GI podała kwotę 3.190.000,- jako wydatek jaki miasto poniosło na budowę cmentarza komunalnego, nie wliczając w to, zdaniem GI, wykupu gruntu. Kanalizacja w Żyglinie i w Żyglinku to nie kwota około 7.000.000,- jak podaje Pan Burmistrz a zdaniem GI to kwota 25.152.623,-. Jeżeli chodzi o następne zarzuty finansowe wysunięte przez GI na spotkaniu przedreferendalnym w Miasteczku to sprawa rzekomego finansowania z budżetu miasta Stowarzyszenia "Góra Jerzego", którego proces rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym jest w toku. Po spotkaniu w Miasteczku Śl. razem z Panem Burmistrzem zaprosiłam Pana Jana Radwańskiego do Urzędu Miejskiego w celu wyjaśnienia poruszanych kwestii finansowych przez GI na spotkaniach przedreferendalnych. Pan Jan Radwański obiecał, że spotka się w tej sprawie ze mną w czwartek 19 stycznia 2006 roku, jednak z zaproszenia nie skorzystał. W sobotę 21 stycznia o godzinie 17.00 odbyło się kolejne spotkanie GI, tym razem w Żyglinie, gdzie powtórzono kolejny raz te same zarzuty, jedyna zmiana to ta, że to kanalizacja w całym mieście a nie tylko kanalizacja podciśnieniowa w Żyglinie i Żyglinku kosztowała 25.152.623,-. Teraz chciałabym się odnieść do zarzutów finansowych przedstawionych przez GI na spotkaniach przedreferendalnych:

1. Cmentarz komunalny – wydatki inwestycyjne w latach 2000 – 2003 to kwota 650.826,-

informacje na ten temat są dostępne dla każdego mieszkańca w informacjach z wykonania budżetu za w/w lata, które Burmistrz Miasta musi przedstawić Radzie Miejskiej oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach do 31 marca roku następnego zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

2. Kanalizacja miasta – wydatki inwestycyjne na kanalizację całego miasta /nie tylko dzielnicy Żyglin- Żyglinek/ to w latach 1996–2005 kwota 12.834.024,- z budżetu miasta i kwota 2.282.871,- z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej co razem daje sumę 15.116.895,-. W tej kwocie mieści się 7.121.243,31 zł wydatkowanych na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „budowa kanalizacji w systemie podciśnieniowym w dzielnicy Żyglin-Żyglinek”. Gdyby kanalizacja w Żyglinie kosztowała 25.152.623,- to trzeba by ją było budować kilka lat. Dochody naszego miasta w 2003 roku po stronie wykonania to kwota 14.729.124,-, logicznym więc jest, że miasto nie mogło wydać na budowę kanalizacji w systemie podciśnieniowym w dzielnicy Żyglin – Żyglinek kwoty 25.152.623,-. Miasto nie mogłoby na taką kwotę nawet zaciągnąć pożyczki lub kredytu, ponieważ zgodnie z ustawą o finansach publicznych – zadłużenie miasta na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem w danym roku budżetowym. Kanalizacja w systemie podciśnieniowym dzielnicy Żyglin – Żyglinek kosztowała miasto 7.121.243,31 w tym:
  - 4.170.736,70 to środki z pożyczki zaciągniętej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach /pożyczka ta dnia 20.04.2005 r. została umorzona w wysokości 834.147,-/,
  - 373.660,- to dotacja bezzwrotna otrzymana również z WFOŚIGW w Katowicach,
  - 1.292.794,87 to środki własne budżetu miasta,
  - 1.284.051,74 to środki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
3. Finansowanie z budżetu miasta Stowarzyszenia „Góra Jerzego” – proszę Grupę Inicjatywną o wskazanie gdzie w Uchwale nr XXXVIII/264/05 Rady Miejskiej w Miasteczku Śląskim z dnia 28.12.2005 r. w sprawie budżetu miasta Miasteczko Śląskie na 2006 rok jest uchwalona przez Radę Miejską kwota na finansowanie wyżej wspomnianego stowarzyszenia i jaka jest wysokość tych środków?
4. Pan Karol Kruczek z GI na spotkaniu z mieszkańcami w Brynicy i w Miasteczku Śl. powiedział, że w 2002 roku wydatki na wynagrodzenia pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej stanowią 75% wydatków ogółem na opiekę społeczną. Wydatki na opiekę społeczną w 2002 roku to kwota 1.142.684,- w tym wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi, które wynoszą 171.271,-, co stanowi 15% wydatków na opiekę społeczną ogółem.

5. Firma „FENIKS” ze Świerklańca to firma, która na terenie naszego miasta prowadzi część swojej działalności gospodarczej /tartak/. Zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych podatek od nieruchomości odprowadza się do gminy, na terenie której dana nieruchomość się znajduje. Firma „FENIKS” odprowadza podatek od nieruchomości związany z działalnością gospodarczą za tartak do budżetu naszego miasta.
6. Kwestia Huty Cynku i braku zainteresowania Pana Burmistrza, w sytuacji gdy ta traciła płynność finansową i groziła jej upadłość. Sytuacja Huty Cynku jest dla naszego miasta sprawą priorytetową, ponieważ losy naszego miasta są zależne od losów Huty Cynku. Podatek od nieruchomości, który Huta Cynku wpłaca do naszego budżetu stanowi 26% dochodów ogółem naszego miasta. W październiku 2001 roku dyrekcja Huty Cynku zwróciła się do Zarządu Miasta o obniżenie na 2002 rok stawek podatku od nieruchomości związanych z działalnością gospodarczą ze względu na swoje trudności finansowe. Zarząd Miasta przedstawił wówczas Radzie Miejskiej propozycję aby podatek od nieruchomości za budynki związane z działalnością gospodarczą obniżyć. Tak więc stawkę obowiązującą w 2001 roku w wysokości 14,90 zł obniżono w 2002 roku do kwoty 12,62 zł a wszystkie pozostałe stawki podatku od nieruchomości pozostawiono w 2002 roku na poziomie 2001 roku. Rada Miejska tę propozycję przyjęła. Najtrudniejsza sytuacja finansowa Huty Cynku to 2005 rok stało się to odczuwalne również w budżecie miasta, kiedy to Huta przestała płacić terminowo podatek od nieruchomości, a raty /częściowa za m-c marzec oraz miesiące od kwietnia do sierpnia 2005/ nie wpłynęły do naszego miasta w ogóle. W tym trudnym okresie mieliśmy dylemat czy wystawić dla Huty tytuł wykonawczy i komornik wchodzi i zajmuje konto bankowe /zostaliśmy wtedy poinformowani, że egzekucja może zagrozić dalszemu istnieniu przedsiębiorstwa/ albo szukać oszczędności w budżecie miasta i wstrzymać zaplanowane inwestycje. To były trudne wybory ale wspólnie z Hutą Cynku poszliśmy na kompromis. Jak wiadomo Huta ogłosiła upadłość z możliwością zawarcia układu z wierzycielami, my uruchomiliśmy wolne środki finansowe, które uratowały miasto przed zaciągnięciem kredytu komercyjnego na bieżące wydatki. W październiku złożyliśmy wniosek do Sądu Rejonowego w Gliwicach. Jest to wniosek, na podstawie którego otrzymamy nasze wierzytelności z Huty Cynku wraz z odsetkami za 2005 rok. Huta od września 2005 zaczęła płacić raty podatku od nieruchomości, co pozwoliło nam zaoszczędzić pieniądze na to żeby inwestycje zaplanowane ale niezrealizowane w 2005 roku można kontynuować w roku 2006. Tylko osoba nieorientowana może zarzucić Panu Burmistrzowi, że nie interesuje go, co będzie z Hutą Cynku i jej pracownikami.
7. Zarzut dotyczący braku środków na rozwój sportu – od 1995 roku miasto przeznacza środki na rozwój sportu oraz dofinansowuje kluby sportowe, które są stowarzyszeniami a nie klubami miejskimi i tak: Klub Sportowy „ODRA” otrzymał dofinansowanie do swojej działalności w latach 1995-2005 w wysokości 365.413,-; LKS „Żyglin” otrzymał dofinansowanie do swojej działalności w latach 1996- 2005 w wysokości 180.264,-. Pozostałe wydatki na sport /organizacja zawodów, turniejów, utrzymanie obiektów sportowych/ to w latach 1995-2005 kwota 546.824,-. Chciałabym w tym miejscu przypomnieć, że miasto nie może dofinansowywać całej działalności klubów sportowych, a jedynie może dofinansować prowadzenie zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży naszego miasta przez te kluby. Od 2005 roku, zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Burmistrz Miasta musi ogłaszać co roku konkurs ofert na zadanie publiczne w dziedzinie upowszechniania kultury fizycznej i sportu a kluby sportowe chcąc uzyskać dofinansowanie muszą w tym konkursie wziąć udział.
8. W Żyglinie na spotkaniu GI dowiedziałam się z jakiego dokumentu przedstawiciele GI czerpią informacje na temat inwestycji realizowanych przez nasze miasto a mianowicie jest to niekompletny projekt uchwały budżetowej na 2003 rok /jego jeden załącznik nr 3 – wykaz inwestycji realizowanych w roku 2003/. Uchwała budżetowa to dokument zawierający kilkanaście załączników, opracowany zgodnie z ustawą o finansach publicznych, trzeba czytać ten dokument w całości. Każda uchwała budżetowa w ciągu roku jest kilkakrotnie zmieniana przez Radę Miejską i dopiero mając taki komplet dokumentów oraz informację półroczną i roczną z wykonania budżetu można mieć wiedzę na temat przychodów, dochodów, wydatków i rozchodów miasta. Wszystkie te dokumenty są przedstawiane Radzie Miejskiej i opiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach. Od początku, czyli od 1995 roku zawsze była to opinia pozytywna. Regionalna Izba Obrachunkowa sprawuje nadzór na każdym etapie uchwalania i wykonywania budżetu. Wszystkie te dokumenty są jawne i są dostępne dla każdego mieszkańca przez 24 godziny na dobę na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ([www.bip.miasteczko-slaskie.pl](http://www.bip.miasteczko-slaskie.pl)) bądź w godzinach pracy Urzędu w Referacie Organizacyjnym pokój nr 31.

/-/ Małgorzata Cyl  
Skarbnik Miasta